

*От редколлегии.* Новая рубрика посвящена научной и проектной деятельности кафедр Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина. Открывают рубрику кафедры истории славянских народов и педагогики. В ней представлены отдельные научные и проектные изыскания профессорско-преподавательского состава указанных кафедр, а также диалог с учёным – Александром Николаевичем Вабищевичем, доктором исторических наук, лауреатом конкурса ВАК Республики Беларусь на лучшую докторскую диссертацию 2011 г. в номинации “Гуманитарные науки”, заведующим кафедрой истории славянских народов.

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИСТОРИКА КАК УЧЕНОГО И ПЕДАГОГА

**Вабищевич Александр Николаевич**, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории славянских народов

Родился в д. Рубель Столинского района Брестской области в 1965 г. В 1990 г. окончил исторический факультет Белорусского государственного университета, в 1996 г. – аспирантуру Института истории НАН Беларуси. В 1990–1992 гг. работал учителем истории в СШ № 21 г. Бреста. С 1992 г. занимается научно-педагогической деятельностью в Брестском государственном университете имени А.С. Пушкина. Автор более 300 научных, научно-популярных, учебно-методических работ, изданных в Беларуси и за рубежом. Сферой научных интересов является проблематика истории Западной Беларуси (1921–1939 гг.), белорусско-польские отношения, историческое краеведение, источниковедение, вопросы межкультурной коммуникации.



**Займист Г.И.:** *Уважаемый Александр Николаевич! Давайте начнем с Вас лично. В 2011 г. Вы стали лауреатом конкурса ВАК Республики Беларусь на лучшую докторскую диссертацию в номинации «Гуманитарные науки». Как Вы считаете, чему обязывает ученого звание лауреата или это только признание его научных заслуг?*

**Вабищевич А.Н.:** С одной стороны, звание лауреата такого конкурса, который проводится с 2009 г., действительно является признанием результатов его научных исследований. Особенно это приобретает значимость в контексте возросших требований к соискателям научной степени доктора наук. Кроме полученного Диплома лауреата, результаты моего докторского исследования «Нацыянальна-культурнае жыццё Заходняй Беларусі ў 1921–1939 гг.» были также отмечены 7 февраля 2012 г. во время торжественной церемонии вручения дипломов доктора наук и аттестатов профессора лично Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в качестве примера достижений отечественных ученых-гуманитариев. С другой стороны, полученное звание лауреата обязывает постоянно совершенствовать свою научно-методологическую и теоретическую квалификацию, повышать уровень и качество собственных исследований, научного руководства дипломными работами, магистерскими и кандидатскими диссертациями, осуществлять проектную деятельность.

**Займист Г.И.:** Александр Николаевич! Как известно, история – одна из древнейших наук, столь же древней является и дилемма объективного и субъективного в историческом познании. Как Вы оцените возможности современной исторической науки для максимально объективного отражения исторической действительности, ведь достижение объективной исторической истины – конечная цель и высокая ответственность ученого-историка?

**Вабищевич А.Н.:** Действительно, ученый-историк должен стремиться к получению объективных (истинных) знаний. Для того, чтобы исследование было объективным, то ему необходимо использовать с максимальной степенью полноты разнообразные источники (труды предшественников, периодику, нормативно-правовые и архивные документы, мемуарную литературу, материалы устной истории и др.) – их видовой, типологический перечень зависит от проблемно-тематической направленности работы. Это позволит перейти от эмпирического к теоретическому уровню познания. Кроме того, важной составляющей в достижении объективных знаний является использование научной методологии, адекватной поставленной цели и задачам. При этом обращать внимание необходимо как на традиционные методы (например, специальные исторические методы – историко-генетический, историко-типологический, историко-системный и др.), так и инновационные (различные количественные методы с использованием возможностей современных технологий, социально-психологические методы, метод герменевтики, дискурс-анализ, культурологический анализ, методы политологии, социологии и других социально-гуманитарных наук и др.). Главным критерием при подборе методологического инструментария должна быть степень его эффективности. Немаловажное значение имеет также и личностная позиция исследователя, заинтересованного в получении достоверных знаний, их верификации. Ученый имеет определённую творческую свободу при интерпретации исторических фактов, но к этому он должен относиться очень бережно, чтобы достичь высокой степени обоснованности результатов собственного исследования.

**Займист Г.И.:** В публикуемой в данной рубрике статье кандидата исторических наук, А.Н. Свирида, доцента кафедры, которую Вы возглавляете, обосновывается тезис, что оценки в исторической науке такого факта, как деятельность Униатской церкви в Западной Беларуси в 1921–1939 гг., во многом зависят от методологии исследователей. Такая зависимость не редкий случай в гуманитарных и общественных науках. Уважаемый Александр Николаевич, как Вы оцениваете состояние методологической культуры современной отечественной исторической науки, отдельных её направлений? Ведь известно, что методологическая культура научного исследования во многом предопределяет его конечный результат? Учитывая научные результаты кафедры истории славянских народов, которые представлены ниже в Вашей публикации, можно полагать, что данному вопросу на кафедре Вы уделяете особое внимание.

**Вабищевич А.Н.:** В отличие от советской исторической науки, которая придерживалась принципов партийности и классовости, в белорусской исторической науке с начала 1990-х гг. началось переосмысление прошлого с использованием разнообразных научно-методологических подходов. Первоначально этот процесс шёл довольно непросто, что вызывало иногда споры и дискуссии, которые приобретали общественный резонанс. Постепенно были выработаны взвешенные подходы в оценках многих событий отечественной истории. В этом направлении имеются сейчас серьёзные исследования по методологии исторической науки В.Н. Сидорцова, Н.И. Миницкого, А.Н. Нечухрина, С.Н. Ходина, Н.В. Смеховича и других белорусских ученых. Из-за несовпадения идеологических, политических, национальных,

конфессиональных и других интересов в различные периоды истории не может быть однозначных оценок тех или иных событий, личностей. Абсолютизация исторической истины всегда чревата нежелательными социальными последствиями. На наш взгляд, отечественная историческая наука находится на пути обновления **методологизации** мышления, которое ещё не завершилось. А ведь для обеспечения поступательного развития Беларуси нужно, чтобы социально-гуманитарные, исторические науки были впереди общества. Для этого необходимо использовать все доступные ресурсы, в том числе и возможности международного сотрудничества. Кафедра истории славянских народов уже имеет опыт взаимодействия с польскими учеными в деле изучения истории Православной Церкви на территории Беларуси. Кроме того, представители кафедры внесли определённый вклад в разработку целого ряда концептуальных научно-методологических позиций (в том числе и совместно с учеными Института истории НАН Беларуси) по ключевых вопросах белорусско-польских отношений 1919–1953 гг., истории гуманитарных наук БССР в 20–30-е гг. XX в.

***Займист Г.И.:** Уважаемый Александр Николаевич! Одной из глобальных тенденций современности является повышение статуса кафедры и требований к ней в научном процессе. Более того, образовательная и научная функции кафедры необратимо уравниваются. По Вашему мнению, какие преимущества имеют кафедральные научные коллективы, в чем соизмеримость результатов научных исследований кафедр и каково влияние этих результатов на качество образовательного процесса?*

***Вабищевич А.Н.:** В современных условиях возрастает значение интеграции исторической науки и исторического образования. Учитывая то, что наука не должна быть оторвана от современной реальности, востребованными теперь являются как перспективные социально-значимые научно-исследовательские программы, так и краткосрочные проекты, выполняемые для заказчиков (учреждений, организаций). И вузовские кафедры обладают большей мобильностью для их реализации. Ведь их научные изыскания не могут быть сугубо «кабинетными». Результаты исследований кафедры можно непосредственно внедрять в учебный процесс (курсы лекций, спецкурсы, использование для учебных практик и др.). Для кафедры исторического факультета это важно вдвойне, потому что её научная работа имеет социальную значимость, выполняет не только научно-познавательную, но и воспитательную, идеологическую функции. Это даёт возможность вводить в содержательный компонент исторического образования новые знания (в курсах лекций, учебно-методических комплексов, пособий и др.) непосредственно от ученого к обучающемуся, проследить сам механизм восприятия студенческой молодёжью исторических знаний, при необходимости вносить соответствующие коррективы в учебные программы.*

***Займист Г.И.:** Образовательные стандарты высшего образования Республики Беларусь нового поколения требуют формирования у будущих специалистов, в т.ч. и историков, такой академической компетенции, как владение исследовательскими навыками, которая, по моему мнению, должна в последующем трансформироваться в профессиональную компетенцию. Уважаемый Александр Николаевич, каким образом Ваша кафедра реализует это требование?*

***Вабищевич А.Н.:** Формирование такой академической компетенции как владение исследовательскими навыками осуществляется на протяжении всего срока обучения студентов, магистрантов. Происходит это как в рамках научной (культурно-антропологической) школы (руководитель – профессор А.А. Горбачкий), студенческих научно-исследовательских групп «Аматыры археалогіі» и «История России XVIII–XIX вв.» (соответственно под руководством доцентов А.А. Башкова и*

Л.П. Никитенковой), так и в ходе индивидуальной работы ППС кафедры с обучающимися. Важную роль в активизации студенческой научной работы играют волонтерские студенческие отряды под руководством доцента А.А. Башкова и преподавателя В.Ю. Пилиповича для проведения археологических исследований на территории Брестской области. При подготовке курсовых работ, дипломных проектов, магистерских диссертаций, а также публикаций в журналах, сборниках статей и материалов конференций, докладов и рефератов для научных конференций и мероприятий различного ранга обращается пристальное внимание на актуальность тематики, самостоятельный и правильный выбор источников, в том числе и новых из фондов архивов, материалов полевых исследований, устной истории и др., определение необходимой научно-методологической основы.

*Диалог провела Г.И. Займист, член редколлегии, кандидат философских наук, доцент*